

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 16667/2022-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje

Bc. Martin Baudis

Mobil

+420 601 570 898

E-mail

BaudisM@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Krásná Lípa“

- na zhotovení stavby

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 5

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace (dodatečné informace) Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 42:

Na základě dotazu č. 5 a odpovědi na tento dotaz žádáme zadavatele o uveřejnění stanoviska č. 5002598046 ze dne 19.4.2022, ve kterém jsou uvedeny veškeré podmínky pro opravy plynovodního potrubí, úprava polohy HUP. Z dosud zveřejněného nelze vypracovat cenovou nabídku.

Odpověď na dotaz č. 42:

Stanovisko GASNet č. 5002598046 přiloženo.

Příloha:

GASNet_5002598046.pdf

Dotaz č. 43:

V projektu je chybně uvedeno zapojení RE2 - zapojení a ovládání stykačů na přívodu je nesmyslné, včetně silového zapojení v návaznosti na funkci stykačů. Prosíme o úpravu, popř. vysvětlení.

Dále prosíme i u ostatních rozvaděčů (RZS1) opravit, příp. vysvětlit ovládání (zapojení). Prosíme o informaci, proč je na vstupu RE2 63A vypínač, když v RE1 je jistič 160A a přívod do RE2 je kabelem AYKY 3x150. Chybí někde nějaké rozjištění nebo je chybně uveden In vypínač? Prosíme o upřesnění stykačů - jmenovité zatížení prvního dle In rozvaděče a výkon druhého dle správného rozložení zátěže?

Odpověď na dotaz č. 43:

Opraveny byly výkresy v SO 65-71-01.04 :

D2.2.1_2.409_Krasna_Lipa_RozvadecRE2_Zm05_220826,D2.2.1_2.411_Krasna_Lipa_RozvadecRZS1_Zm05_220826

specifikace stykače pro RE2: 185A/400V, cívka

specifikace stykače pro RE2: 72A/400V, cívka 230VAC

Příloha:

D2.2.1_2.409_Krasna_Lipa_RozvadecRE2_Zm05_220826.pdf

D2.2.1_2.411_Krasna_Lipa_RozvadeceRZS1_Zm05_220826.pdf

Dotaz č. 44:

Ve „Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1“ byl zveřejněn dotaz č. 5 k Opravě plynovodního potrubí, úpravě polohy HUP a k němu tato zadatelova odpověď:

Odpověď na dotaz č. 5:

Na základě komunikace s vlastníkem plynového zařízení GasNet,s.r.o. by měla být tato přeložka HUP do fasády provedena společností GasNet nebo jí pověřené společnosti.

Popis stávajícího PZ:

Umístění (obec, katastr, ulice apod.): k.ú. Krásná Lípa, p.č. 330/4

Technické místo nebo ID PZ: 140617

Typ PZ: PE, PN: 250 kPa, dn: 32, Materiál: PE

Základní technické údaje navržené přeložky PZ:

Typ PZ: PE, PN: 250 kPa, dn: 32, Materiál: PE

Předpokládaná délka přeložky: 2m

Povrch: komunikace

Další důležité údaje: jedná se o prodloužení plynovodní přípojky s umístěním HUP v nise na hranici objektu

Předpokládané náklady přeložky PZ:

Předpokládané náklady jsou stanoveny na základě dostupných údajů ke dni vydání stanoviska a představují rámcový odhad na základě obdobných staveb PZ realizovaných společností GasNet, s.r.o. v ČR.

Předpokládané náklady si vyžádejte u technika společnosti GasNet, s.r.o.

Z ní je patrné, že soutěžící si mají vyžádat na firmě GasNet cenovou nabídku. To jsme udělali, ale přišla nám nejprve telefonicky a poté i emailem odpověď, že z jejich strany není možné zpracování jakékoliv cenové nabídky. Dále nám v něm bylo sděleno, že si máme od vyvolavatele rekonstrukce výpravní budovy vyžádat stanovisko č. 5002598046 ze dne 19.4.2022, ve kterém jsou uvedeny veškeré podmínky. Tím nás vlastně se stanovením ceny odkázal zpět na zadavatele.

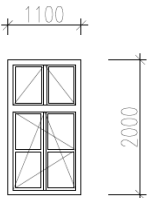
Žádáme proto zadavatele nejen o toto stanovisko č. 5002598046, ale také o stanovení minimální částky pro tuto položku č. 190 (Opravu plynovodního potrubí, úpravu polohy HUP) pro všechny soutěžící, aby všichni měli stejné zadávací podmínky, když firma GasNet všem odmítá zpracování této nabídky z důvodu, že nemá pro tuto úpravu HUP k dispozici odsouhlasený realizační projekt, a dále také odmítá třetím stranám poskytnout to stanovisko č. 5002598046 s odkazem, že nám ho má případně poskytnout zadavatel.

Odpověď na dotaz č. 44:

Stanovisko GasNet, s.r.o. č. 5002598046 zadavatel přikládá (viz dopověď na dotaz č. 42). Ve stanovisku GasNet, s.r.o. uvádí předpokládané náklady ve výši 60 tis. Kč bez DPH.

Dotaz č. 45:

V Tabulce Výpis oken na výkresu „2_021_SO65_71_01_OKNA_VÝPIS“ jsou pozice O2 a O2a

O2		1100 x 2000	JEDNOKŘÍDLÉ OKNO OTVÍRACÍ S VYKLÁPĚCÍM NADSVĚTLÍKEM	11
			($U_w = \max. 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$) - PLASTOVÝ RÁM, OTVÍRÁNÍ PRAVÉ - BARVA INT: BILÁ, EXT : RAL3011 - STAVEBNÍ HLoubKA : 78 mm - ZASKLENÍ : ČIRÉ, IZOLAČNÍ SKLO $U_g = \max. 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ KOVÁNÍ : KLIKA (POLOHA UZAVÍRACÍ, VYKLÁPĚCÍ A POLOHA MIKROVENTILACE) VNITŘNÍ PARAPET : PLASTOVÝ - VENKOVNÍ PARAPET : POZINK. PLECH - ČLENĚNÍ JE TVOŘENO NALEPENÍM PROFILŮ FALEŠNÉ KLAPÁČKY A DĚLICÍCH LIŠT - V 1P20, 1P12, 1P09, 1P05, 1P32 OTVÍRÁNÍ LEVÉ (okno u stěny)	8
				4
O2a		1100 x 2000	Okna s $R_w = 40\text{db}$ – bytová jednotka – 4ks	4

U pozice O2 je v této tabulce uvedeno, že celkový počet oken O2 je 11 kusů a O2a 4 kusy, což odpovídá i příslušným položkám v zadávacím rozpočtu a také počtu, který jsme dohledali podle označení na výkresu „2_010_SO65_71_01_PŮDORYSY-2NP“. Podle této tabulky však má být 8 oken O2 s otevíráním pravým a 4 kusy s otevíráním levým, což dohromady dává součet 12 kusů oken O2. Mimoto je v této tabulce u této položky O2 uvedeno, že ty 4 kusy s levým otevíráním se mají nacházet v 1P20, 1P12, 1P09, 1P05 a 1P32, což odkazuje na 4 kusy pro 5 místností. Z výkresu „2_010_SO65_71_01_PŮDORYSY-2NP“ se dá zjistit, že v místnostech IP09, IP05 a IP32 jsou okna O3, ve zbývajících místnostech IP20 a IP12 jsou dohromady jen 3 okna O2.

Upřesní zadavatel správné počty oken O2 s pravým a levým otevíráním?

Odpověď na dotaz č. 45:

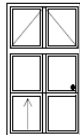
Dokumentace byla opravena v SO65-71-01.01 v
 2_021_SO65_71_01_OKNA_VÝPIS_Zm05_220826.pdf
 Oken O2 je 11. Levé jsou 3 (v místnosti 1P12, 1P14, 1P20)
 Oken O3 je 10. Levé jsou 3 (v místnosti 1P05, 1P09, 1P32)

Příloha:

2_021_SO65_71_01_OKNA_VÝPIS_Zm05_220826.pdf

Dotaz č. 46:

V Tabulce Výpis oken na výkresu „2_021_SO65_71_01_OKNA_VÝPIS“ je pozice O8

08		<p>OKNO VYSOUVACÍ S VYKLÁPĚCÍM NADSVĚTLÍKEM ($U_w = \max. 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$)</p> <ul style="list-style-type: none"> PLASTOVÝ RÁM, BARVA INT: BILÁ, EXT:RAL 3011 TŘÍDA BEZPEČNOSTI: RC3 (ČSN EN 1627) STAVEBNÍ HLOUBKA : 78 mm ZASKLENÍ : ČIRÉ, BEZPEČNOSTNÍ, IZOLAČNÍ SKLO TŘÍDA BEZPEČNOSTI:P3A (ČSN EN 356) $U_g = \max. 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ KOVÁNÍ : CELOOBVOD. BEZPEČNOSTNÍ (RC3) VNITŘNÍ PARAPET : PLASTOVÝ VENKOVNÍ PARAPET : POZINK.PLECH ČLENĚNÍ JE TVOŘENO NALEPENÍM PROFILŮ FALEŠNÉ KLAPÁČKY A DĚLICÍCH LIŠT VÝSUVNÁ JE CELÁ SPODNÍ TŘETINA 	1
----	---	--	---

U tohoto okna je požadována spodní část okna vysouvací. Poptali jsme několik firem vč. těch největších na trhu a buď nám toto okno nenacenili, že takovýto výsuv nedělají, nebo nás upozornili, že se k takovému výsuvu nedá sehnat příslušné kování pro plastová okna.

Žádáme proto zadavatele o informaci, jestli lze alternativně zaměnit tento výsuv za otvírání spodního křídla vzhůru, samozřejmě s možností jeho aretace v otevřené poloze (u plastových oken), nebo alternativně zaměnit toto plastového okno za okno z hliníkových profilů.

Odpověď na dotaz č. 46:

Ano je možné zaměnit otvírání. Upraveno v SO65-71-01.01 v 2_021_SO65_71_01_OKNA_VÝPIS_Zm05_220826.pdf

Příloha:

2_021_SO65_71_01_OKNA_VÝPIS_Zm05_220826.pdf

Dotaz č. 47:

V zadávacím rozpočtu je na listu „SO 65-71-01.071“ položka

375	767627101		Montáž oken zdvojených krycích ocelových lišt oboustranně šroubováním	M	5,850
			Montáž oken zdvojených krycích ocelových lišt oboustranně šroubováním		
			5*1.17=5.850 [A]		
376	RMAT0004		krycí lišta	M	5,850
			krycí lišta		

Bližší informace, kde tyto krycí lišty (u jakých oken) mají být použity jsme z PD nezjistili. Předpokládáme, že to má být u některých oken šířky 1170 mm, ale těch je celkem 28 kusů, kdežto lišt je požadováno jen 5 kusů, a žádná 2 okna nejsou podle výkresů fasády osazena dvě a více vedle sebe nebo nad sebou.

Upřesní zadavatel, kde přesně a u kterých oken mají být tyto lišty použity a také to, jak mají vypadat vč. šířky a tl. použitého materiálu?

Odpověď na dotaz č. 47:

Tato položka je klempířský výrobek K03 v SO 65-71-01.01 v 2_022_SO65_71_01_VÝPIS_KLEMPÍŘSKÝCH_PRVKŮ osazení je u oken pod přístřeškem viz detail 8 v SO65-71-01.01 2_017_SO65_71_01_detaily

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Přílohy:

- 2_021_SO65_71_01_OKNA_VÝPIS_Zm05_220826.pdf
- GASNet_5002598046.pdf
- D2.2.1_2.409_Krasna_Lipa_RozvadecRE2_Zm05_220826.pdf
- D2.2.1_2.411_Krasna_Lipa_RozvadecRZS1_Zm05_220826.pdf

.....

Mgr. Štěpán Hošna

vedoucí oddělení zadávání investic, odbor investiční

na základě Pověření č. 2-NM ze dne 15.03.2022

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)